



2° INFORME EDOMEX: INGRESOS Y RECAUDACIÓN

Octubre/2025 (1)

En la glosa del Segundo Informe de la gobernadora Delfina Gómez, el Secretario de Finanzas, Óscar Flores Jiménez, presentó un balance con aumentos en ingresos, estímulos fiscales masivos y mayor recaudación municipal.

Un 2024-2025 con más ingresos... y con mayor tracción propia

Entre septiembre de 2024 y agosto de 2025, el **Estado de México recaudó 353,000 millones de pesos, 22,058 millones** más que en el mismo lapso previo—, lo que representaría un avance cercano a **6.7% anual**.

En el corazón del repunte están los **ingresos propios**, que en el segundo año de la administración sumaron **62,827 mdp, 27.5%** por arriba del primer año; esto implica que, frente a un año anterior cercano a **49 mil mdp**, la administración habría agregado alrededor de **13 mil 500 mdp** extra por esta vía.

Un dato útil para dimensionar: con **62,827 mdp**, los ingresos propios ya representan casi 18% del total anual observado. Esa proporción sugiere que el motor local de recaudación, más allá de transferencias federales, está ganando peso relativo en la mezcla de ingresos.

Estímulos: alivio al bolsillo con efecto masivo

Finanzas mantiene **26 estímulos fiscales**; el más notorio es el **subsidio a la tenencia**, del que se **beneficiaron 4.5 millones de vehículos**, con un **ahorro estimado de 7,828 mdp** para contribuyentes. Traducido a bolsillo, ese ahorro equivale, en promedio, aproximadamente a **\$1,740 pesos por vehículo**. La agenda de estímulos, planteada como política contracíclica y de formalización, convive con una **fiscalización sectorial y focalizada** que aportó **5,753 mdp**; esa cifra equivale a **9.2% de los ingresos propios** o **1.63% del total**, una señal de que el cumplimiento inducido ya es un componente no marginal de la caja estatal.

En su Segundo Informe, la Gobernadora del Estado de México, Delfina Gómez Álvarez, destacó la aprobación unánime por parte del poder legislativo, el 19 diciembre de 2024, del Presupuesto de Egresos 2025 por un monto superior a 388 mil millones de pesos. Subrayó su vocación humanista y su prioridad en la justicia social, la inclusión y la reducción de la desigualdad, en congruencia con el principio: “Por el bien de todos, primero los pobres”.

Más transferencias que las previstas... y municipios que recaudan mejor

Del lado federal, las **participaciones referenciadas** llegaron **4,950 mdp por encima de lo estimado**, un “extra” que equivaldría a **1.4% del ingreso total anual observado**. En paralelo, la **recaudación del predial** —indicador clave de la fortaleza hacendaria local— **creció 14.3% anual**, un salto que, de sostenerse, puede traducirse en mejores márgenes de maniobra municipal sin depender exclusivamente de transferencias.

Lecturas de fondo (con números que ayudan a entender el mapa)

- **La mezcla de ingresos se mueve.** Con el aumento de recursos provenientes de **ingresos propios**, el Estado comienza a apoyarse más en motores internos (cumplimiento, modernización catastral, fiscalización) y no solo en el ciclo de participaciones.
- **El binomio alivio—cumplimiento.** El **subsidio a la tenencia** tiene **escala masiva** (4.5 millones de autos; **\$1,740** promedio por unidad de ahorro) y, a la vez, la **fiscalización focalizada** ya **aporta 5,753 mdp**; el equilibrio entre **estímulo** y **exigencia** luce, por ahora, compatible. La pregunta para 2026 será si este balance **sostiene** el crecimiento sin mermar la base gravable.
- **Municipios: el eslabón decisivo.** Un **predial +14.3%** no es solo un número: habla de **capacidad de gestión local** (censos, valores catastrales, cobranza) y de **aceptación social** de pagar. Una agenda municipal que consolide ese ritmo haría menos procíclica la hacienda local.
- **Viento de cola federal, pero acotado.** El “excedente” de **4,950 mdp** en participaciones ayuda —**1.4%** del total— pero no sustituye reformas de fondo: digitalización catastral, simplificación y programas de cumplimiento que escalen.

Qué vigilar a partir de aquí:

- **Persistencia** del crecimiento de **ingresos propios** (¿Se explica por medidas permanentes o por efectos temporales/base?).
- **Calidad** de la **fiscalización** (sectorial y focalizada): ¿Se concentra en pocos sectores o se expande sin elevar costos de cumplimiento?
- **Municipios:** ¿Qué ayuntamientos impulsan el **+14.3%** del predial y cuáles rezagan? (la dispersión importa tanto como el promedio).
- **Verificación externa** de la **eficiencia recaudatoria** y el **lugar en PIB** con fuentes nacionales y metodología explícita, antes de darlo por hecho.